



ที่ ยธ ๐๗๑๑/ ๕๕๐

กรมราชทัณฑ์

๒๒๒ ถนนนนทบุรี ๑ ตำบลสวนใหญ่

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำพิพากษาและคำสั่งศาล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถาน สถานกักกันและสถานกักขัง

อ้างถึง หนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ๑๒/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๐๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๑๖/๕๐๑๕๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือกรมราชทัณฑ์ที่อ้างถึง กรมราชทัณฑ์ได้แจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำพิพากษา และคำสั่งศาลตามมติคณะกรรมการพิจารณาปฏิบัติการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญาเพื่อเรือนจำ/ทัณฑสถาน/สถานกักขังถือปฏิบัติ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

โดยต่อมากกรมราชทัณฑ์ประสบปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบังคับโทษให้เป็นไปตามคำพิพากษา และคำสั่งของศาลนอกเหนือจากแนวทางตามที่คณะกรรมการพิจารณาปฏิบัติการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญาได้กำหนดไว้ในหลายกรณี และเป็นปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างยิ่ง กรมราชทัณฑ์จึงได้หารือแนวทางปฏิบัติไปที่สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมได้ให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมราชทัณฑ์จึงได้รวบรวมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำพิพากษาและคำสั่งศาลที่ได้กำหนดไว้แต่เดิม และแนวทางปฏิบัติตามความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อนำไปใช้ และถือปฏิบัติให้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการต่อไป ดังนี้

๑. กรณีที่ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยทั้งจำคุกและปรับ ศาลต้องส่งตัวจำเลยมายังเรือนจำเพื่อรับโทษจำคุกก่อน และหากจำเลยไม่ชำระค่าปรับศาลจะส่งตัวจำเลยไปกักขังภายหลัง โดยศาลจะออกหมายถึงผู้บัญชาการเรือนจำและผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังในฉบับเดียวกัน จำนวน ๒ ฉบับ (ต้นฉบับและคู่ฉบับ) เมื่อเรือนจำได้รับหมายแล้วจะเก็บไว้เป็นหลักฐานเพื่อดำเนินการ ๑ ฉบับ เมื่อจำเลยรับโทษจำคุกครบแล้วเรือนจำต้องจัดส่งหมายอีกหนึ่งฉบับพร้อมตัวจำเลย เพื่อไปกักขังยังสถานที่กักขังต่อไป

สำเนาถูกต้อง

(นายวัชรกร ชาวตะโปน)
นักทัณฑวิทยาปฏิบัติการ

๒. กรณีที่ศาล...

๒. กรณีที่ศาลออกหมายจำคุกจำเลยไว้ในระหว่างอุทธรณ์หรือฎีกา แต่เมื่อคดีถึงที่สุดศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาพิพากษาลงโทษปรับ และให้กักขังแทนค่าปรับ เช่นนี้ ศาลจะออกหมายถึงผู้บัญชาการเรือนจำและผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังในฉบับเดียวกัน จำนวน ๒ ฉบับ (ต้นฉบับและคู่ฉบับ) โดยไม่ต้องออกหมายปล่อยตัวจากเรือนจำ เมื่อเรือนจำได้รับหมายแล้วให้จัดส่งตัวจำเลยพร้อมหมาย ๑ ฉบับ ไปกักขังยังสถานที่กักขังต่อไป

๓. กรณีที่จำเลยต้องโทษหลายคดี ถ้าคดีแรกศาลออกหมายจำคุก ภายหลังศาลออกหมายกักขังอีกคดีหนึ่งโดยให้นับโทษต่อจากคดีแรก แต่ไม่มีตัวจำเลยส่งให้สถานที่กักขัง เช่นนี้ ศาลจะออกหมายกักขังไปยังผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขัง ซึ่งผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังจะได้แจ้งอายัดตัวจำเลยไปยังเรือนจำเมื่อรับโทษจำคุกครบแล้วให้เรือนจำส่งตัวไปยังผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังต่อไป

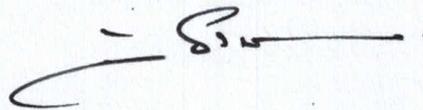
๔. กรณีที่ศาลออกหมายชำระระหว่างพิจารณา ภายหลังศาลพิพากษาลงโทษปรับ และให้กักขังแทนค่าปรับ ศาลจะออกหมายถึงผู้บัญชาการเรือนจำและผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังพร้อมกันเป็น ๒ ฉบับ (ต้นฉบับและคู่ฉบับ) และส่งให้ผู้บัญชาการเรือนจำดำเนินการต่อไป โดยไม่ต้องออกหมายปล่อย

๕. สำหรับเรือนจำที่ตั้งอยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวง ถ้าเป็นกรณีที่เรือนจำรับคุมขังจำเลยไว้ตามหมายชำระระหว่างพิจารณาของศาลอาญา แต่ระหว่างนั้นศาลแขวงได้ขอเบิกตัวไปพิจารณาในอีกคดีหนึ่งซึ่งอยู่ในอำนาจศาลแขวง และศาลแขวงพิพากษาลงโทษกักขังจำเลย เช่นนี้ เรือนจำต้องส่งตัวจำเลยไปจัดการกักขังยังสถานที่กักขังตามหมายของศาล พร้อมกับทำหนังสือแจ้งผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังทราบว่า จำเลยผู้นั้นต้องขังตามหมายของศาลอาญาอยู่อีกคดีหนึ่ง เมื่อกักขังเสร็จแล้วให้ผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังส่งตัวจำเลยกลับมาคุมขังในเรือนจำต่อไป และในขณะเดียวกันให้ทางเรือนจำแจ้งให้ศาลอาญาทราบด้วย และในระหว่างที่กักขังนั้นถ้าศาลอาญาต้องการเบิกตัวไปพิจารณา ศาลจะได้ออกหมายเบิกไปยังผู้บัญชาการเรือนจำแล้วให้ผู้บัญชาการเรือนจำแจ้งไปยังผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังให้ส่งตัวจำเลยไปศาลตามหมาย

๖. กรณีที่จำเลยต้องโทษกักขังตามหมายกักขังเมื่อคดีถึงที่สุด ขณะกำลังรับโทษอยู่ในสถานที่กักขัง ศาลได้พิพากษาลงโทษจำคุกในคดีใหม่อีก ตามหมายจำคุกระหว่างอุทธรณ์ฎีกา ต้องควบคุมจำเลยไว้ในสถานที่กักขังตามเดิมตามหมายกักขังเมื่อคดีถึงที่สุด และเมื่อรับโทษกักขังครบแล้วจึงส่งตัวจำเลยไปรับโทษตามหมายจำคุกระหว่างอุทธรณ์ฎีกาต่อไป อย่างไรก็ตาม เรือนจำควรต้องแจ้งไปยังศาลที่ออกหมายกักขังเพื่อศาลอาจใช้ดุลพินิจเปลี่ยนโทษกักขังเป็นโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗ (๓) ก็จะสามารถส่งให้นับโทษทั้งสองคดีพร้อมกันหรือต่อเนื่องกันได้

๗. กรณีที่จำเลยต้องโทษ รวม ๒ คดี คดีที่ ๑ ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ๓ ปี ๖ เดือน และปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท หากไม่ชำระค่าปรับให้กักขังแทนค่าปรับโดยให้กักขังเกิน ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี คดีที่ ๒ ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ๓ ปี ๖ เดือน และปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท หากไม่ชำระค่าปรับให้กักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลา ๒ ปี โดยนับโทษจำคุกในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกในคดีที่ ๑ กรณีนี้หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับทั้งสองคดี ต้องดำเนินการจำคุกจำเลยในคดีที่ ๑ และคดีที่ ๒ ต่อเนื่องกันไปจนครบ แล้วจึงส่งตัวไปกักขังทั้งสองคดีคละสองปีต่อไป

สำเนาถูกต้อง



(นายวัชรกร ชาวตะโปน)
นักทัณฑวิทยาปฏิบัติการ

/๘. กรณีที่...

๘. กรณีที่จำเลยต้องโทษจำคุกในเรือนจำ ต่อมาศาลได้พิพากษากักขังอีกคดีหนึ่ง โดยกำหนดวันนับโทษกักขังซ้อนกับวันต้องโทษจำคุกในคดีเดิม กรณีนี้จะดำเนินการกักขังจำเลยตามหมายกักขังควบคู่ไปกับโทษจำคุกซึ่งจำเลยได้รับอยู่ในเรือนจำไม่ได้ เนื่องจากการกักขังต้องกักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้ อันมิใช่เรือนจำ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง จึงต้องถือว่าจำเลยยังมิได้รับโทษกักขังในระหว่างที่ถูกจำคุกอยู่ในเรือนจำ กรณีเช่นนี้ผู้มีหน้าที่ดำเนินการตามหมายกักขังควรต้องรายงานข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อศาลที่พิพากษากักขัง เพื่อศาลอาจใช้ดุลพินิจเปลี่ยนโทษกักขังเป็นโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗(๓) ก็จะสามารถสั่งให้นับโทษทั้งสองคดีพร้อมกันหรือต่อเนื่องกันได้ หรือมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ศาลเห็นสมควร

๙. กรณีที่จำเลยถูกคุมขังตามหมายขังระหว่างพิจารณาหลายคดีอยู่ในเรือนจำ ต่อมามีคดีหนึ่งที่ศาลได้พิพากษาให้ลงโทษกักขัง เรือนจำจะขออนุญาตศาลเพื่อกักขังจำเลยไว้ในเรือนจำ เพื่อความสะดวกในการดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาคดีของศาลไม่ได้ เนื่องจากความหมายของสถานที่กักขังในมาตรา ๒๔ หมายถึง สถานที่อื่นอันมิใช่เรือนจำฯ จะตีความถ้อยคำว่า สถานที่อื่นที่อาจกักขังได้ ตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง ให้รวมถึงเรือนจำด้วยก็จะเป็นการขัดกับหลักที่วางไว้ และจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เช่นนี้ต้องส่งตัวจำเลยไปกักขังยังสถานที่กักขังตามคำพิพากษาก่อนจนครบแล้วจึงนำตัวมาคุมขังที่เรือนจำต่อไป

๑๐. กรณีที่ศาลได้ออกหมายในวันเดียวกัน โดยคดีแรกตามหมายกักขังระหว่างอุทธรณ์ฎีกา (หมายถึงหัวหน้าผู้ควบคุมสถานที่กักขัง) คดีที่สองตามหมายขังระหว่างสอบสวนซึ่งเป็นคดีอุกฉกรรจ์ (หมายถึงผู้บัญชาการเรือนจำ) กรณีนี้จะต้องควบคุมตัวจำเลย/ผู้ต้องหาไว้ในสถานที่กักขังตามหมายกักขังระหว่างอุทธรณ์ฎีกา เพราะคดีนี้ได้มีคำพิพากษาของศาลแล้ว แม้จะอยู่ระหว่างอุทธรณ์ก็ต้องบังคับตามคำพิพากษาของศาลล่าง มิใช่บังคับตามคดีที่สองซึ่งอยู่ในระหว่างสอบสวนซึ่งยังไม่มีคำพิพากษา ดังนั้น ถ้ามีคดีที่ศาลออกหมายซ้อนกันเช่นนี้คดีใดที่มีคำพิพากษาแล้วก็ต้องบังคับตามนั้นก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาติชาย สุทธิกลม)

อธิบดีกรมราชทัณฑ์

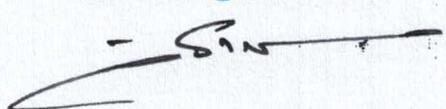
กองนิติการ

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบ

โทร. ๐ ๒๙๖๗ ๓๓๕๕-๖๐

โทรสาร ๐ ๒๙๖๗ ๓๓๕๕-๖๐

สำเนาถูกต้อง



(นายวัชรกร ขวตะโปน)
นักทัณฑ์วิทยาปฏิบัติการ



กรมร. เขตที่...
เลขที่รับ 9342,
วันที่ 18 พ.ย. 2553
เวลา

ที่ ศย ๐๑๖/๕๐๑๕๕

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำสั่งศาล

กองนิติการ
เลขที่ 2686
วันที่ 18 พ.ย. 2553
เวลา 10.504

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

- อ้างถึง ๑. หนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ยธ ๐๗๑๑/๔๔๘๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑
- ๒. หนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ยธ ๐๗๑๑/๔๐๔๕ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒
- ๓. หนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ยธ ๐๗๑๑/๔๐๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมราชทัณฑ์ขอหารือแนวทางเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำสั่งศาลตามแนวทางปฏิบัติที่คณะกรรมการพิจารณาปฏิบัติการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญาได้กำหนดไว้ และกรณีที่นอกเหนือไปจากแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. แนวทางปฏิบัติตามที่คณะกรรมการพิจารณาปฏิบัติการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญาได้กำหนดไว้ ตามหนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ๑๒/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๐๐ ยังเป็นแนวทางปฏิบัติที่สามารถดำเนินการได้ต่อไป

๒. กรณีที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัตินอกเหนือจากแนวทางตามที่คณะกรรมการพิจารณาให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญาที่กำหนดไว้ สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

(๑) กรณีที่จำเลยต้องโทษกักขังตามหมายกักขังเมื่อคดีถึงที่สุด ขณะกำลังรับโทษอยู่ในสถานที่กักขัง ศาลได้พิพากษาลงโทษจำคุกในคดีใหม่อีก ตามหมายจำคุกระหว่างอุทธรณ์ฎีกา กรณีนี้จะต้องส่งตัวจำเลยไปคุมขังที่เรือนจำ หรือยังควบคุมตัวไว้ในสถานที่กักขังตามเดิม และหากต้องส่งตัวไปที่เรือนจำในส่วนขอโทษกักขังที่ยังค้างอยู่นั้นจะดำเนินการอย่างไร

กรณีตามข้อหารือเป็นกรณีที่จำเลยถูกดำเนินคดีสองคดี โดยต้องโทษกักขังตามหมายกักขังคดีหนึ่ง และศาลได้พิพากษาลงโทษจำคุกในคดีใหม่อีกตามหมายจำคุกระหว่างอุทธรณ์ฎีกา เห็นว่า ต้องควบคุมตัวจำเลยไว้ในสถานที่กักขังตามเดิมตามหมายกักขังเมื่อคดีถึงที่สุด และเมื่อรับโทษกักขังครบแล้วจึงส่งตัวจำเลยไปรับโทษตามหมายจำคุกระหว่างอุทธรณ์

สำเนาถูกต้อง

(นายวิชากร ขวตะโปน)
นักทอชวทยา(นิติการ)

/ฎีกา ...

ฎีกาต่อไป อย่างไรก็ตาม เรือนจำควรต้องแจ้งไปยังศาลที่ออกหมายกักขังเพื่อศาลอาจใช้ดุลพินิจเปลี่ยนโทษกักขังเป็นโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗ (๓) ก็จะสามารถสั่งให้ปรับโทษทั้งสองคดีพร้อมกันหรือต่อเนื่องกันได้

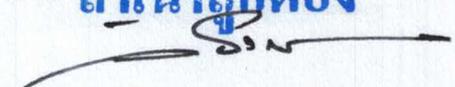
(๒) กรณีที่จำเลยต้องโทษ รวม ๒ คดี คดีที่ ๑ ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ๓ ปี ๖ เดือน และปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท หากไม่ชำระค่าปรับให้กักขังแทนค่าปรับโดยให้กักขังเกิน ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี คดีที่ ๒ ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ๓ ปี ๖ เดือน และปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท หากไม่ชำระค่าปรับให้กักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลา ๒ ปี โดยปรับโทษจำคุกในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกในคดีที่ ๑ กรณีนี้หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับทั้งสองคดี เมื่อจำเลยได้ถูกจำคุกในคดีที่ ๑ ครบถ้วนแล้วจะต้องส่งไปปรับโทษกักขังในคดีที่ ๑ ที่สถานที่กักขังก่อน แล้วจึงนำกลับมาปรับโทษในคดีที่ ๒ ต่อไป หรือดำเนินการจำคุกจำเลยในคดีที่ ๑ และคดีที่ ๒ ต่อเนื่องกันไปจนครบแล้วจึงส่งตัวไปปรับโทษกักขังทั้งสองคดีคดีละสองปีต่อไป

กรณีตามข้อหาหรือเกี่ยวข้องกับกำกับการบังคับโทษโดยการกักขังแทนค่าปรับ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ใดต้องโทษกักขัง ให้กักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้อันมิใช่เรือนจำ สถานีตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน” การกักขังจึงต้องทำในสถานที่อื่นอันมิใช่เรือนจำอีกทั้งมาตรา ๒๔ บัญญัติว่า “ผู้ใดต้องโทษ ผู้นั้นจะต้องชำระเงินตามจำนวนที่กำหนดไว้ในคำพิพากษาต่อศาล” โทษปรับจึงเป็นการลงโทษทางทรัพย์สิน เมื่อผู้ต้องโทษปรับพยายามหลีกเลี่ยงการชำระค่าปรับ กฎหมายจึงกำหนดวิธีบังคับไว้ในมาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ผู้ใดต้องโทษปรับและไม่ชำระค่าปรับภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ศาลพิพากษา ผู้นั้นจะต้องถูกยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับ หรือมิฉะนั้นจะต้องถูกกักขังแทนค่าปรับ แต่ถ้าศาลเห็นเหตุอันควรสงสัยว่าผู้นั้นจะหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าปรับศาลจะสั่งเรียกประกัน หรือจะสั่งให้กักขังผู้นั้นแทนค่าปรับไปพลางก่อนก็ได้” การกักขังจึงเป็นการทำเพื่อบังคับเอาค่าปรับหรือเอาทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ปรับไม่ใช่โทษจากการกระทำความผิด ดังนั้นกรณีที่จำเลยต้องโทษรวม ๒ คดีโดยศาลพิพากษาลงโทษจำคุกและกักขังแทนค่าปรับโดยปรับโทษจำคุกในคดีที่ ๒ ต่อจากโทษจำคุกในคดีที่ ๑ กรณีเช่นนี้จึงเห็นว่าต้องดำเนินการจำคุกจำเลยในคดีที่ ๑ และคดีที่ ๒ ต่อเนื่องกันไปจนครบ แล้วจึงส่งตัวไปกักขังทั้งสองคดีคดีละสองปีต่อไป

(๓) กรณีที่จำเลยต้องโทษจำคุกในเรือนจำ ต่อมาศาลได้พิพากษากักขังอีกคดีหนึ่ง โดยกำหนดวันปรับโทษกักขังซ้อนกับวันต้องโทษจำคุกในคดีเดิม กรณีนี้จะสามารถควบคุมจำเลยไว้ในเรือนจำ และดำเนินการกักขังจำเลยตามหมายกักขังควบคุมไปกับโทษจำคุกได้ หรือไม่

กรณีนี้จะดำเนินการกักขังจำเลยตามหมายกักขังควบคุมไปกับโทษจำคุกซึ่งจำเลยได้รับอยู่ในเรือนจำไม่ได้ เนื่องจากการกักขังต้องกักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้อันมิใช่เรือนจำ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง จึงต้องถือว่าจำเลยยังไม่ได้รับโทษกักขังในระหว่างที่ถูกจำคุกอยู่ในเรือนจำ กรณีเช่นนี้ผู้มีหน้าที่ดำเนินการตามหมายกักขังควรต้องรายงานข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อศาลที่พิพากษากักขังเพื่อศาลอาจใช้ดุลพินิจเปลี่ยนโทษกักขัง

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ


(นายวัชรกร ชาวตะโปน)

/เป็นโทษ ...

เป็นโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗ (๓) ก็จะสามารถสั่งให้นับโทษทั้งสองคดี
พร้อมกันหรือต่อเนื่องกันได้ หรือมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ศาลเห็นสมควร

(๔) กรณีที่จำเลยถูกคุมขังตามหมายขังระหว่างพิจารณาหลายคดี ต่อมา
คดีหนึ่งที่ศาลได้พิพากษาให้ลงโทษกักขัง กรณีนี้เรือนจำจะขออนุญาตศาลเพื่อกักขังจำเลยไว้ใน
เรือนจำได้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาคดีของศาลต่อไป
หรือจะต้องส่งตัวจำเลยนั้นไปกักขังยังสถานที่กักขังจนครบแล้วจึงนำตัวมาคุมขังที่เรือนจำต่อไป

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า ความหมายของสถานที่กักขังในมาตรา ๒๔ นั้น
หมายถึงสถานที่อื่นมิใช่เรือนจำ สถานที่ตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน
ดังนั้นจะตีความถ้อยคำที่สถานที่อื่นที่อาจกักขังได้ ตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง ให้รวมถึงเรือนจำด้วย
ก็จะเป็นการขัดกับหลักที่วางไว้ข้างต้น และจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เช่นนี้จึงต้อง
ส่งตัวจำเลยไปกักขังยังสถานที่กักขังตามคำพิพากษาก่อนจนครบแล้วจึงนำตัวมาคุมขังที่เรือนจำ
ต่อไป

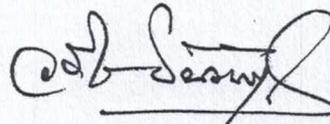
(๕) กรณีที่ศาลได้ออกหมายในวันเดียวกัน โดยคดีแรกตามหมายกักขังระหว่าง
อุทธรณ์ฎีกา (หมายถึงหัวหน้าผู้ควบคุมสถานที่กักขัง) คดีที่สองตามหมายขังระหว่างสอบสวนซึ่ง
เป็นคดีอุกฉกรรจ์ (หมายถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลาง) กรณีนี้จะต้องควบคุมตัวจำเลย/ผู้ต้องหาไว้
ในสถานที่กักขังหรือเรือนจำ

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า จะต้องควบคุมตัวจำเลย/ผู้ต้องหาไว้
ในสถานที่กักขังตามหมายกักขังระหว่างอุทธรณ์ฎีกาเพราะคดีนี้ได้มีคำพิพากษาของศาลแล้ว
แม้จะอยู่ระหว่างอุทธรณ์ก็ต้องบังคับตามคำพิพากษาของศาลล่าง มิใช่บังคับตามคดีที่สองซึ่งอยู่
ในระหว่างสอบสวนซึ่งยังไม่มีคำพิพากษา ดังนั้น ถ้ามีคดีที่ศาลออกหมายซ้อนกันเช่นนี้คดีใดที่มี
คำพิพากษาแล้วก็ต้องบังคับตามนั้นก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ท่านาถุกต้อง



(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

(นายวัชรกร ขาวตะโปน)
นักทัณฑวิทยาปฏิบัติการ

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มประสานความร่วมมือทางกฎหมาย

โทร.๐ ๒๕๑๒ ๘๕๐๖

โทรสาร ๐ ๒๕๔๑ ๒๒๖๒

E - mail: ojta@coj.go.th

กลุ่มงานกฎหมาย

๑๓๓ ๑๓๕ ๑๓๖

๑๓๓ (๓)

๑๒ พ.ย. ๒๕๕๓

(สำเนา)

ที่ มท.๐๕๐๕/ว.๓๔

กรมราชทัณฑ์

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง มาตรการควบคุมการรับส่งหมายศาล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บัญชาการเรือนจำทุกเรือนจำ ผู้อำนวยการและผู้ปกครอง
ทัณฑ์ส่ด่าน สถานกักกันและสถานกักขัง

อ้างถึง หนังสือ ความมาก ที่ มท.๐๕๐๕/ว.๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

- ๑. บัญชีคุมหมายอาญาของศาลและราชทัณฑ์ รวม ๕ ฉบับ
- ๒. วิธีปฏิบัติในการตรวจสอบหมายอาญาระหว่างศาลและราชทัณฑ์ ๑ ฉบับ

ตามที่กรมฯ ได้สั่งการให้เรือนจำจัดทำสมุดบันทึกรับส่งหมาย โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องบันทึกเลขที่และรายละเอียดของหมายศาลทุกประเภทหรือเอกสารอื่นเป็นคำสั่งของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจทุกฉบับ บันทึก ชื่อ นามสกุล ตำแหน่งหน้าที่ และสถานที่อยู่หรือที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ส่งหมายดังกล่าวไว้ด้วย เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ หากมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นในภายหลัง นั้น

บัดนี้ ได้มีการประชุมระหว่างกรมราชทัณฑ์ กรมตำรวจ กับศาล เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมการออกหมายอาญาให้รัดกุมยิ่งขึ้น และที่ประชุมมีมติให้กรมราชทัณฑ์ใช้บัญชีคุมหมายอาญา ๕ แบบ ปรากฏรายละเอียดในบัญชีคุมหมายซึ่งได้ส่งมาพร้อมหนังสือ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติ สำหรับบัญชีคุมหมายดังกล่าว กรมราชทัณฑ์ได้จัดพิมพ์ไว้ส่วนกลาง เรือนจำใดมีความประสงค์จะเบิกจ่ายบัญชีดังกล่าวจำนวนเท่าใด ขอให้เบิกจ่ายไปยังกรมราชทัณฑ์เพื่อจัดส่งให้ต่อไป.

ขอแสดงความนับถือ(อย่างสูง)

(ลงชื่อ)

วิจิตร ทองคำ

(นายวิจิตร ทองคำ)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน

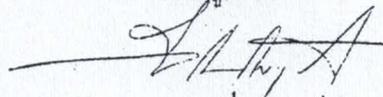
อธิบดีกรมราชทัณฑ์

กองทัณฑ์วิทยา

โทร.๒๒๒๖๑๖๑ ต่อ ๔๖

สำเนาถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง



(นายวีระชัย อ่วมอารีย์)

หัวหน้าฝ่ายสารบรรณ

สำนักงานเลขาธิการกรม

(นายวีระกร ชาวตะโปน)

นักทัณฑ์วิทยาปฏิบัติการ

จำลอง/คค

๐๕/ทาน

(สำเนา)

ที่ มท.๐๕๐๕/ว.๓๘

กรมราชทัณฑ์

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง มาตรการควบคุมการรับส่งหมายศาล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บัญชาการเรือนจำทุกเรือนจำ ผู้อำนวยการและผู้ปกครอง
ทัณฑสถาน สถานกักกันและสถานกักขัง

อ้างถึง หนังสือ ความมาก ที่ มท.๐๕๐๕/ว.๕๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

- ๑. บัญชีคุมหมายอาญาของศาลและราชทัณฑ์ รวม ๕ ฉบับ
- ๒. วิธีปฏิบัติในการตรวจสอบหมายอาญาระหว่างศาลและราชทัณฑ์ ๑ ฉบับ

ตามที่กรมฯ ได้สั่งการให้เรือนจำจัดทำสมุดบันทึกรับส่งหมาย โดยให้เจ้าหน้าที่
ผู้เกี่ยวข้องบันทึกเลขที่และรายละเอียดของหมายศาลทุกประเภทหรือเอกสารอื่นเป็นคำสั่งของ
เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจทุกฉบับ บันทึก ชื่อ นามสกุล ตำแหน่งหน้าที่ และสถานที่อยู่หรือที่ทำงาน
ของเจ้าหน้าที่ผู้ส่งหมายดังกล่าวไว้ด้วย เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ หากมีข้อผิดพลาด
เกิดขึ้นในภายหลัง นั้น

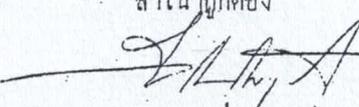
บัดนี้ ได้มีการประชุมระหว่างกรมราชทัณฑ์ กรมตำรวจ กับศาล เพื่อกำหนด
มาตรการควบคุมการออกหมายอาญาให้รัดกุมยิ่งขึ้น และที่ประชุมมีมติให้กรมราชทัณฑ์ใช้บัญชี
คุมหมายอาญา ๕ แบบ ปรากฏรายละเอียดในบัญชีคุมหมายซึ่งได้ส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติ สำหรับบัญชีคุมหมายดังกล่าว กรมราชทัณฑ์
ได้จัดพิมพ์ไว้ส่วนกลาง เรือนจำใดมีความประสงค์จะเบิกจ่ายบัญชีดังกล่าวจำนวนเท่าใด ขอให้
เบิกจ่ายไปยังกรมราชทัณฑ์เพื่อจัดส่งให้ต่อไป.

ขอแสดงความนับถือ(อย่างสูง)
(ลงชื่อ) **วิจิตร ทองคำ**
(นายวิจิตร ทองคำ)
รองอธิบดี รักษาการกรมแทน
อธิบดีกรมราชทัณฑ์

กองทัณฑวิทยา
โทร.๒๒๒๖๖๖๑ ต่อ ๘๖

สำเนาถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง

(นายวีระชัย อ่วมอารีย์)
หัวหน้าฝ่ายสารบรรณ
สำนักงานเลขาธิการกรม

(นายวีระกร ขาวตะโปน)
นักทัณฑวิทยาปฏิบัติกร

จำลอง/คัด
๐๕/ทาน

วิธีปฏิบัติในการตรวจสอบหมายอาญาของศาลระหว่างศาลและราชทัณฑ์

๑. ให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์จัดทำบัญชีคุมหมายอาญาของศาล ตามบัญชีแบบ ๔, ๕ ก. , ๕ ข. , ๕ ค. , และ ๕ ง. จำนวน ๔ ชุด เสนอให้เจ้าหน้าที่ศาลผู้ส่งหมาย และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ผู้รับหมายลงลายมือชื่อ แล้วนำบัญชีดังกล่าวกลับไป ๓ ชุด อีก ๑ ชุด ที่เหลือมอบให้เจ้าหน้าที่ศาลไว้
๒. ในวันรุ่งขึ้นให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์นำบัญชีคุมหมายอาญาของศาลตามบัญชีแบบ ๔, ๕ ก. , ๕ ข. , ๕ ค. , และ ๕ ง. จำนวน ๑ ชุด มาส่งมอบให้ศาลเพื่อทำการตรวจสอบ
๓. เมื่อศาลได้ตรวจสอบการออกหมายอาญาของศาลตามบัญชีดังกล่าวแล้ว ได้ผลการใดให้บันทึกไว้ในบัญชีแบบ ๔ ตอนท้าย ทั้งในชุดของราชทัณฑ์และชุดของศาล แล้วส่งมอบบัญชีชุดของราชทัณฑ์คืนให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์
๔. ให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์และศาลรายงานผลการตรวจสอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาของตนทราบโดยพลัน

หมายซึ่งระหว่าง
สอบสวน

และส่งมอบให้

บัญชีหมายเหตุของศาลทุกประเภท

แบบ ๘

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุระหว่าง สอบสวน	หมายเหตุระหว่าง พิจารณา	หมายเหตุระหว่าง อุทธรณ์ฎีกา	หมายเหตุเมื่อ คดีถึงที่สุด	หมายเหตุ	หมายเหตุ
			๕๕ รวมทั้งสิ้น		ฉบับ

เจ้าหน้าที่ศาลผู้มอบ

(.....)

เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ผู้รับ

(.....)

บันทึก

ได้ตรวจสอบหมายเหตุของศาลทุกประเภทที่ศาล.....ได้ออก
และส่งมอบให้แก่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....แล้ว ขอรับรองว่าถูกต้อง
จึงบันทึกไว้

เจ้าศาล

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....

แบบ สป.

บัญชีคุมหมายขังระหว่างพิจารณา

ลำดับที่	วัน เดือน ปี ที่ออกหมาย	เลขที่หมาย	หมายเลขคดี	ชื่อผู้ต้องขัง	หมายเหตุ
๑					

รวม

ฉบับ

เจ้าหน้าที่ศาลผู้มอบ

()

เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ผู้รับ

()

(๖)เนา

ควนมาก

ท. มท. ๐๕๐๕/ว.๕๓

กรมราชทัณฑ์

มีนาคม ๒๕๒๒

เรื่อง การรับหมายคำหรือ เอกสารอื่นเป็นคำสั่งของ เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บัญชาการเรือนจำ ทุกเรือนจำ ผู้ปกครองทัณฑสถาน สถานอบรมและฝึกอาชีพ สถานกักกันและสถานกักขัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสมุดบันทึกรับส่งหมาย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยปรากฏว่าเมื่อมีเจ้าหน้าที่นำหมายอาญาหรือ เอกสารอื่นเป็นคำสั่งของ เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจทุกประเภทมาให้เรือนจำหรือทัณฑสถานดำเนินการ เรือนจำและทัณฑสถาน ส่วนใหญ่ยังมีได้ถือปฏิบัติในการรับและสั่งมอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สภาพดังกล่าว นอกจากจะทำให้ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการดำเนินงานแล้ว ยังยากแก่การตรวจสอบ อันอาจนำความเสื่อมเสียมาสู่กิจการของกรมราชทัณฑ์ได้

กรมราชทัณฑ์พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติในเรื่องการรับหมายอาญา หรือเอกสารอื่นเป็นคำสั่งของ เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเป็นไปในทำนองเดียวกัน ขอให้เรือนจำ หรือทัณฑสถานต่าง ๆ จัดให้มีสมุดบันทึกรับส่งหมายตามแบบที่โคส่งมาพร้อมหนังสือนี้ โดยให้ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของบันทึก เลขที่และรายละเอียดของหมายศาลทุกประเภท หรือเอกสารอื่นเป็น คำสั่งของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจไว้ทุกฉบับ และบันทึกชื่อ นามสกุล ตำแหน่งหน้าที่ และสถานที่อยู่ หรือที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ส่งหมายดังกล่าวไว้ด้วย หากเป็นเจ้าหน้าที่แปลกหน้า ให้ขอคู่มือประจำตัวด้วยทุกครั้ง ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบหากมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นในภายหลัง ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกำชับเจ้าหน้าที่ให้ถือปฏิบัติตามนี้

คังกล่าวโดยเคร่งครัดด้วย.

ขอแสดงความนับถือ(อย่างสูง)

(ลงชื่อ)

ทวี สุทธิชัย

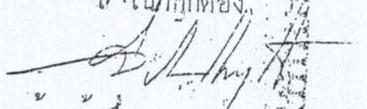
(นายทวี สุทธิชัย)

อธิบดีกรมราชทัณฑ์

กองทัณฑวิทยา.

โทร. ๒๒๒๖๖๖ - ๕ คอ ๕๖

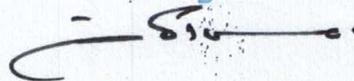
สำเนาถูกต้อง



เจ้าหน้าที่ธุรการ นายสุวิมลวรรณ

สำนักงานเลขาธิการกรม กรมราชทัณฑ์

สำเนาถูกต้อง



(นายวัชรกร ขวตะโปน)
นักทัณฑ์วิทยาปฏิบัติการ

จำลอง/คัค

Ed /ทาน

๕ ๖๕ ๒๒

